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SAMENVATTING

De Vlaamse biologische sector groeide standvastig verder in 2015. De sector telde eind 2015 370 bedrijven (+8% ten opzichte van 2014) die als producent zijn gecertificeerd of wel een netto toename van 27 bedrijven. Samen bewerkten ze een areaal van 5.343 hectare (+6%). Dat is een aandeel van 0,9% in het totale Vlaamse landbouwareaal. In de totale Europese bio-voedingsomzet bedroeg het Vlaams aandeel in 2014 eveneens 0,9%. Als regio blijft Vlaanderen een kleine speler op de Europese biologische markt.

81% van de biologische bedrijven zijn gespecialiseerde bedrijven, waarmee wordt bedoeld dat ze hun opbrengsten hoofdzakelijk uit één productietak halen. De meest voorkomende specialisaties zijn groenten in openlucht (26%), dierlijke productie (17%), fruitteelten (15%) en akkerbouw (15%). Biologische bedrijven zijn ook vrij jonge bedrijven: precies de helft van de bestaande Vlaamse biologische bedrijven zijn aangemeld in de laatste vijf jaar. De verhouding tussen bioboeren met een landbouwachtergrond en bioboeren die vanaf nul hun bedrijf opstarten ligt op ongeveer 55/45.

Er is nog steeds een toenemende belangstelling om om te schakelen. Het aantal ingeschreven en afgestudeerde cursisten is in de periode 2008-2015 verdubbeld en 65% van de afgestudeerden zijn actief in de biosector. Bio zoekt Boer verleende een record aantal van 111 adviezen. Tussen een vierde en een derde van de nieuwe omschakelaars deden dat na advies bij Bio Zoekt Boer.

Het biologisch areaal bestaat voor 46% uit grasland en gronden met natuurwaarde. 18% wordt ingenomen door bodembedekkers en 16% door akkerbouwgewassen. Aardappelen, groenten en kruiden nemen 11% van het bio-areaal in en fruit 9%. De akkerbouwgewassen en de categorie “aardappelen, groenten en kruiden”, vertonen de belangrijkste areaaltoenames, met respectievelijk 19% en 12%.

Net geen derde van de biobedrijven (120 bedrijven) doet aan dierlijke productie. Eén op de drie Vlaamse biobedrijven met dieren hebben enkel en alleen pluimvle. De totale biologische veestapel nam met 12% toe ten opzichte van 2014.

De prijs die de biologische landbouwer krijgt voor zijn product ligt over het algemeen hoger dan in de conventionele landbouw. Vooral de melkprijs valt op, met een verschil van meer dan 20 euro per 100 liter melk.

Naast de producenten zijn er ook nog 823 andere marktdeelnemers die voor bereiding, verdeling of verkoop van biologische producten gecertificeerd zijn. Dat is 11% meer als in 2014. De grootste groep zijn de bereiders, die minstens 37% van de marktdeelnemers vertegenwoordigen. 31% van de marktdeelnemers stonden voor meerdere activiteiten onder controle.

In 2015 trok Vlaanderen 3,9 miljoen euro uit voor de biologische sector, dat is bijna 4% meer als in 2014. De verdeling blijft gelijkmateriaan vorige jaren. 43% van de middelen ging naar de biologische productie onder de vorm van hectarresteur, investeringssteun, tussenkomst in controlekosten en bedrijfsadvies, 22% werd besteed aan onderzoek en ontwikkeling, 20% aan keten- en marktontwikkeling (subsidie BioForum Vlaanderen) en 15% aan communicatie, promotie en
draagvlakverbreding. De uitgaven voor onderzoek namen met bijna 19\% toe tot een bedrag van 863.000 euro. Bijna drie vierde van de onderzoeksuitgaven gingen naar onderzoek naar gewasbescherming tegen ziekten en plagen en bodemzorg.

De biomarkt deed het vorig jaar uitstekend. De Belgische bestedingen aan biologische producten groeiden in 2015 met 18\% en bedroegen 514 miljoen euro. Vlaanderen heeft hierin een aandeel van 237 miljoen euro. De toename van de bestedingen was het sterkst in Brussel. Het totaal aantal biokopers bleef stabiel en de biocategorieën brood, fruit en zuivel wisten beduidend meer kopers aan te trekken.

Het marktaandeel van bioproducten groeide ook verder. Binnen de verse voeding is het bio-aandeel in België gestegen van 2,3\% naar 2,7\%. Het grootste marktaandeel hebben de biologische vleesvervangers. Eén op de vier gekochte vleesvervangers is biologisch. Bij biovleeswaren blijft het marktaandeel daarentegen beperkt tot 0,8\%.

Biologische versproducten zijn aan de kassa gemiddeld een derde duurder dan gangbare producten en dit prijsverschil blijft quasi stabiel over de jaren heen. De alleenstaanden, zowel de jonge als de oudere, hebben het hoogste bio-aandeel van rond de 4\%. De groeiers binnen de biomarkt zijn deze alleenstaanden en de welgestelde gezinnen met kinderen.

De klassieke supermarket (Dis 1) verloor terrein maar blijft het grootste biokanaal. Op de tweede plaats volgt het gespecialiseerde kanaal (specialzaak/natuurvoeding/superettes waaronder ook Bioplanet). De hard discount blijft bescheiden voor bio maar groeit wel. De hoevewinkel en de boerenmarkt zijn kanalen met een hoger percentage aan biologische producten in het assortiment dan gemiddeld.
1 DE BIOLOGISCHE LANDBOUW IN DE EU-28

1.1 BIOLOGISCHE PRODUCTIE IN EUROPA

De biologische sector blijft verder groeien in de EU-28. De recentste gegevens hebben betrekking op 2014. Het totale Europese bio-areaal bedraagt inmiddels 10,2 miljoen hectare, een toename met 1,5% ten opzichte van 2013. Spanje, Italië en Frankrijk springen er bovenuit, met elk meer dan een miljoen hectare bio-areaal. Vooral Frankrijk kende een indrukwekkende groei: in de periode 2007-2014 is het bio-areaal er verdubbeld. Grote areaalgroei zien we nog bij enkele Oost-Europese landen zoals Bulgarije, Kroatië en Slovakië. In het Verenigd Koninkrijk (-7%) en Griekenland (-33%) gaat het bio-areaal achteruit. In het VK is er al jaren sprake van een structureel probleem, in Griekenland is de economische crisis de boosdoener. Het land met het hoogste aandeel bio in de totale oppervlakte cultuurgrond blijft Oostenrijk, met 19%. Ook Zweden, Estland, Tsjecho, Italië en Letland hebben meer dan 10% biologisch landbouwareaal. Met exact 5% bio-areaal ligt België (aandeel Vlaanderen 0,8%) net onder het Europees gemiddelde van 5,9%.

Figuur 1: het areaal bio (omschakeling+biologisch) en het aandeel biologisch areaal in de totale oppervlakte cultuurgrond, per EU-lidstaat, 2014

Bron: Eurostat / FiBL
1.2 BIOLOGISCHE VOEDINGSMARKT IN DE EU-28

De recentste volledige cijfers hebben betrekking op 2014. De EU-28 heeft een aandeel van 38% van alle bio-retailverkoop in de wereld. De grootste markt van biologische voedingsproducten binnen de EU-28 blijft Duitsland (7,9 miljard euro), gevolgd door Frankrijk (4,8 miljard euro), het Verenigd Koninkrijk (2,3 miljard euro), Italië (2,1 miljard euro) en Zweden (1,4 miljarden euro). België rangschikt zich op de tiende plaats met 435 miljoen euro in 2014 of een aandeel van 1,8% in de totale biologische voedingsbestedingen van de EU-28 (aandeel Vlaanderen: 0,9%). Naar besteding per capita zijn Luxemburg (164 euro per capita per jaar) en Denemarken (162 euro) de koplopers. De hoogste marktaandelen van de biologische markt in de EU-28 zijn voor Denemarken (7,6%) en Oostenrijk (6,5%).

Figuur 2: markt voor biologische voedingsproducten in de EU-28, in miljard euro, 2004-2014

Bron: IFOAM & FiBL, The World of Organic Agriculture

1.3 BIOBELEID IN DE BUURLANDEN

Het biobeleid in onze buurlanden loopt vrij sterk uiteen. Overeenkomsten beperken zich tot financiering vanuit Europese portefeuilles zoals de hectaresteun (pijler 2) en de onderzoeksprogramma’s (Core- Organic). Op Nederland na kennen al onze buurlanden hectaresteun toe aan de producenten in het kader van het Europes plattelandsontwikkelingsbeleid.

Nederland maakte bijna tien jaar geleden de keuze om alle overheidsinmenging stop te zetten en de sector te verzelfstandigen. De Nederlandse biosector zorgt nu zelf voor zijn eigen financiering maar kan nog bij de overheid aankloppen voor extra ondersteuning op vlak van bv. onderzoek. De verschillende ketenactoren (producenten, bereiders, distributeurs) zijn verenigd in BioNext, dat ook het aanspreekpunt is voor dialoog met de overheid en als doel heeft de sector verder te ontwikkelen. Het budget bedroeg in 2014 nog 2,7 miljoen euro, waarvan 60% door de sector zelf gedragen wordt.

In Duitsland is er een federaal programma voor biologische landbouw, maar de uitvoering van de maatregelen is ten laste van de Bundesländer. Zo bepalen de Länder het bedrag van de hectaresteun die ze toekennen aan de biolandbouwers. Duitsland spendeert jaarlijks ongeveer 250 miljoen euro ten behoeve van de biosector.

2 DE BIOLOGISCHE PRODUCTIE IN VLAANDEREN

2.1 ALGEMEEN


Figuur 3: evolutie van de oppervlakte bio, oppervlakte in omschakeling (linkeras), aantal producenten en aantal marktdeelnemers (exclusief producenten) (rechteras), 2003-2015

Bron: Departement Landbouw en Visserij
### 2.2 Aantal productiebedrijven


Slechts één van de 25 gestopte Vlaamse biobedrijven beoefent nog andere activiteiten onder controle uit. Van de 370 producenten zijn er 46 gecertificeerd als verkooppunt (43 in 2014). Dat betekent dat 12% van de producenten onverpakte bioproducten van andere bedrijven op hun bedrijf of op een andere locatie verkopen. Verkoop van eigen producten staat niet onder controle als verkooppunt. 50 producenten (14%) verwerken zelf biologische producten.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vlaamse biologische bedrijven onder controle, nieuwe bedrijven, stopzettingen en nettogroei, per provincie, 2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>totaal onder controle</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>West-Vlaanderen</td>
</tr>
<tr>
<td>Oost-Vlaanderen</td>
</tr>
<tr>
<td>Limburg</td>
</tr>
<tr>
<td>Antwerpen</td>
</tr>
<tr>
<td>Vlaams-Brabant</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>totaal</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij

Het is voor de biosector belangrijk dat er een behoud plaatsvindt van de bedrijven die beslissen om de biologische productiemethode toe te passen. Zeker gezien de toenemende vraag naar bioproducten is een inlandse productie wenselijk. Het valt echter op dat er weinig biobedrijven zijn die op lange termijn blijven bestaan. Dit wordt geïllustreerd in figuur 4. Van alle bedrijven die zich voor 2010 hebben laten certificeren als biologisch bedrijf, is 60% gestopt. Van alle bedrijven die zich vanaf 2010 aanmelden, is 85% nog actief. Precies de helft van de bestaande Vlaamse biologische bedrijven zijn aangemeld in de periode 2011-2015 en zijn dus jonge bedrijven.
Aan de hand van geregistreerde gegevens van de dienst Identificatie van het Departement Landbouw en Visserij kan de (historische) activiteit van de biolandbouwer worden bepaald. Deze databank bevat onder meer gegevens van alle personen met een ‘landbouwerrol’ waardoor ze steunaanvragen kunnen indienen bij het departement (rechtstreekse steun, investeringssteun etc.) Zo kon nagegaan worden welke nieuwe biolandbouwers vroeger reeds actief waren als landbouwer. Een gelijkaardige oefening geeft aan of stopzetters als landbouwer actief blijven na de stopzetting van hun bio-activiteit. Dat gebeurde door na te gaan of ze in het volgende jaar een verzamelaanvraag indienden bij de overheid. De analyse werd uitgevoerd aan de hand van de lijst van gecertificeerde biolandbouwers uit 2014.

Ongeveer de helft van de nieuwe biolandbouwers in 2014 was voorheen reeds actief als landbouwer. 16 bedrijven startten hun eigen biobedrijf op vanaf nul. Van de overige nieuwkomers weet men dat ze reeds actief waren, maar niet als producent. In 2015 diende 60% van de nieuwe biologische ondernemingen reeds een verzamelaanvraag in in eerdere jaren.

Van de 15 ondernemingen die hun activiteit “bioproductie” in 2014 hebben stopgezet, zijn er vier producenten die het jaar na hun stopzetting een verzamelaanvraag indienden en dus nog actief blijven in de land- en tuinbouw. 4 bedrijven zijn definitief stopgezet en 6 ondernemingen zijn nog steeds actief volgens de Kruispuntendatabank voor Ondernemingen, maar niet meer in de biosector en niet als producent.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nieuwe ondernemingen</td>
<td>39</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>- die reeds actief waren als landbouwer voor omschakeling</td>
<td>21</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>- die niet actief waren als landbouwer voor omschakeling</td>
<td>16</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>- actief, maar geen productieactiviteit</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>ondernemingen die hun activiteit bioproductie stopzetten</td>
<td>15</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>- actief als landbouwer na stopzetting</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>- definitieve stopzetting van het bedrijf</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>- actief, maar geen productieactiviteit</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>- status onbekend</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij, FOD Economie (KBO Public Search)

2.3 BELANGSTELLING VOOR DE BIOLOGISCHE LANDBOUW


<table>
<thead>
<tr>
<th>startjaar</th>
<th>aantal inschrijvingen</th>
<th>aantal afgestudeerden</th>
<th>aantal deelnemers starterscursussen A+B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2008</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
<td>1.181</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>1.253</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>1.133</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
<td>1.232</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>20</td>
<td>17</td>
<td>958</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>20</td>
<td>19</td>
<td>664 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>29</td>
<td>26 (**)</td>
<td>1.139</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>37</td>
<td>35 (**)</td>
<td>807 (***)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Landwijzer vzw, Departement Landbouw en Visserij

(*) deze vormingen zijn nog lopend. De cijfers geven het aantal cursisten weer in februari 2015.

(**): onvolledig wegens omschakeling naar e-loket

(***): onvolledig

Bio Zoekt. Boer geeft advies op maat van het bedrijf over de omschakelingsmogelijkheden en over praktische aspecten. Het is interessant om weten hoeveel producenten het aanspreekpunt voor de biosector effectief weet te overtuigen. Het contactpunt houdt immers bij hoeveel van de adviesvragers de stap naar biologische productie zetten.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>aantal adviezen aan producenten</th>
<th>aantal omschakelaars na adviesverlening</th>
<th>totaal aantal nieuwe omschakelaars</th>
<th>aandeel omschakelaars na adviesverlening</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012</td>
<td>85</td>
<td>9</td>
<td>34</td>
<td>26%</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>91</td>
<td>11</td>
<td>35</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>47</td>
<td>8</td>
<td>39</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>111</td>
<td>15</td>
<td>52</td>
<td>29%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Bio zoekt Boer

2.4 TYPOLOGISCHE INDELING VAN DE BIOLOGISCHE BEDRIJVEN

2.4.1 Methodologie


2.4.2 Resultaat

De resultaten hebben betrekking op alle biologisch gecertificeerde bedrijven van 2015. Indien bedrijven ook deels gangbaar zijn, wordt in Figuur 5 enkel rekening gehouden met hun biologische productie-activiteiten.

81% van de biologische bedrijven is gespecialiseerd van aard. Dit wil zeggen dat ze hun bedrijfsoptbrengsten hoofdzakelijk halen uit één specifieke bedrijfstak. Bijna drie vierde van de gespecialiseerde biologische bedrijven bestaat uit volgende vier specialisaties: gespecialiseerde groentebedrijven (26% van alle biobedrijven), gespecialiseerde dierlijke productie (17%), gespecialiseerde akkerbouwbedrijven (15%) en fruitteeltbedrijven (15%). Bij de dierlijke productiebedrijven zijn de gespecialiseerde pluimveebedrijven het sterkst vertegenwoordigd (zie ook 2.6).

Gemengde bedrijven met combinaties van gewassen zijn in de minderheid (19%), maar in vergelijking met 2010 nemen ze een groter aandeel in. De bedrijven met diverse tuinbouwteelt (7%) zijn de belangrijkste tak in deze groep, gevolgd door bedrijven met combinaties van dierlijke en plantaardige productie (4%).
2.5 AANTAL BEDRIJVEN IN DE KETEN


823 bedrijven met hoofdzetel in Vlaanderen verwerkten, verdeelden, importeerden en/of verkochten biologische producten. Dat zijn 82 bedrijven meer dan in 2014. De grootste groep zijn de bereiders, die
minstens 37% van alle marktdeelnemers vertegenwoordigen. Hierin zitten 38 vestigingen van eenzelfde grootdistributeur die met biologische ingrediënten werkt. De Vlaamse bio-voedingsbedrijven hadden in 2014 een aandeel van minstens 6% in het totale aantal Vlaamse voedingsbedrijven. Er zijn daarnaast ook 254 bedrijven die verschillende activiteiten uitoefenen op hun bedrijfsvestiging. Het komt bijvoorbeeld vaak voor dat een bereider zelf zijn producten verpakt en verdeelt.

Tabel 5: aantal marktdeelnemers onder controle (exclusief producenten), Vlaanderen, 2010-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>enkel verdelers</td>
<td>68</td>
<td>78</td>
<td>95</td>
<td>122</td>
<td>147</td>
<td>164</td>
<td>+17</td>
</tr>
<tr>
<td>enkel bereider</td>
<td>226</td>
<td>226</td>
<td>238</td>
<td>248</td>
<td>283</td>
<td>307</td>
<td>+24</td>
</tr>
<tr>
<td>enkel verkooppunt</td>
<td>51</td>
<td>44</td>
<td>51</td>
<td>28</td>
<td>66</td>
<td>71</td>
<td>+5</td>
</tr>
<tr>
<td>enkel importeur</td>
<td>23</td>
<td>20</td>
<td>24</td>
<td>28</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
<td>+1</td>
</tr>
<tr>
<td>combinatie van meerdere</td>
<td>144</td>
<td>171</td>
<td>193</td>
<td>216</td>
<td>219</td>
<td>254</td>
<td>+35</td>
</tr>
<tr>
<td>activiteiten</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>totaal aantal unieke marktdeelnemers (excl. producenten)</td>
<td>512</td>
<td>539</td>
<td>601</td>
<td>642</td>
<td>741</td>
<td>823</td>
<td>+82</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij op basis van TÜV Integra, Certisys, Quality Partner

2.6 DIERLIJKE PRODUCTIE


Tabel 6: aantal biologische bedrijven met dierlijke productie, Vlaanderen, 2013-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Activiteit</th>
<th>2013</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>bedrijven (uniek)</td>
<td>126</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met rundvee</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>enkel rundvee</td>
<td>28</td>
<td>26</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met pluimvee</td>
<td>51</td>
<td>54</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>enkel pluimvee</td>
<td>33</td>
<td>38</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met varkens</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met schapen</td>
<td>35</td>
<td>32</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met geiten</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>bedrijven met paarden en hertachtigen</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij op basis van TÜV Integra, Certisys, Quality Partner

De bepaling van het aantal dieren gebeurt op basis van de controles ter plaatse. Voor pluimvee en varkens gebeurt dat op basis van het aantal verkochte dieren op jaarbasis, voor de overige diersoorten gebeurt het op basis van het aantal vastgestelde dieren bij controle. Er stonden in 2015 meer dan 422.000 dieren onder controle (+12.5% ten opzichte van 2014), waarvan het overgrote deel pluimvee is.
Zonder het pluimvee zijn er meer dan 13.000 stuks vee op de Vlaamse biologische bedrijven. Er is een afname van het aantal biologische runderen met 9%. Het aantal varkens daarentegen neemt met 87% toe, en ook het aantal schapen en geiten gaat omhoog. De biologische veestapel staat gelijk aan 5.871 grootvee-equivalenten.

| Tabel 7: aantal biologische dieren onder controle en aantal GVE, 2010-2015, Vlaanderen |
|---------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| runderen | 2.676 | 3.014 | 2.797 | 3.040 | 2.801 | 2.565 |
| waarvan melkkoeien | 1.191 | 1.224 | 1.271 | 1.228 | 1.434 | 1.141 |
| varkens | 1.672 | 1.908 | 2.098 | 2.824 | 1.842 | 3.452 |
| pluimvee | 264.376 | 357.631 | 346.731 | 352.900 | 364.061 | 409.097 |
| waarvan legkippen | 90.981 | 130.384 | 131.867 | 135.495 | 142.959 | 168.201 |
| waarvan moederdieren | 49.180 | 99.880 | 87.810 | 105.413 | 106.040 | 97.780 |
| waarvan vleeskippen | 124.170 | 127.345 | 127.030 | 111.968 | 114.942 | 143.107 |
| schapen | 1.859 | 3.876 | 2.578 | 2.349 | 1.775 | 2.132 |
| paarden en hertachtigen | 153 | 196 | 74 | 87 | 74 | 70 |
| bizonkoeien | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | 34 |
| andere | 20 | 30 | 23 | 54 | 78 | 10 |
| totaal | 273.748 | 370.789 | 358.481 | 365.722 | 375.373 | 422.266 |
| aantal GVE | 4.864 | 5.698 | 5.861 | 5.554 | 5.581 | 5.871 |

Bron: Departement Landbouw en Visserij op basis van TÜV Integra, Certisys, Quality Partner

2.7 PLANTAARDIGE PRODUCTIE

Het biologisch areaal nam in 2015 toe tot 5.343 hectare, een stijging met 6% ten opzichte van 2014. Het aandeel in het Vlaamse landbouwareaal bedraagt 0,9%. 924 hectare (17% van het totaal areaal) van het totaal bio-areaal was in omschakeling. Ook biopercelen van Vlaamse bioproducenten die in Wallonië liggen, zijn in het totaal areaal meegenomen vermits de percelen worden gelinkt aan het vestigingsadres. Uit navraag blijkt dat het om 7 producenten gaat en 130 hectare. Er zijn ook 9 producenten die in Wallonië gevestigd zijn met 167 ha aan percelen in Vlaanderen.

De sterkste toename (+19%) doet zich voor bij de akkerbouwgewassen. De graangewassen hebben met een aandeel van 71% het grootste aandeel in die groep. Belangrijke gewassen zijn maïs (164 ha), triticale (120 hectare), gerst (83 hectare) en tarwe (76 hectare). Voor het eerst verschijnt ook de productie van quinoa (2,5 hectare) in het biologische landschap. Bijna de helft van het bio-areaal bestaat uit tijdelijk of permanent grasland (1723 hectare) en gronden in natuurbeheer (695 hectare).

Het areaal bodembedekkers, dat dicht bij 1.000 hectare komt, groeide met 12%. 95% van die bodembedekkers bestaat uit klavergewassen, de overige 5% uit vinderbloemige en niet-vinderbloemige gewassen. Stikstofhoudende gewassen worden gebruikt om de bodem op natuurlijke wijze gezond en vruchtbaar te houden.

Het areaal aardappelen, groenten en kruiden is met 12% toegenomen. De niet gespecificeerde vollegrondsgroenten (186 hectare), aardappelen (110 hectare), pompoenen (59 hectare) en prei (40
hectare) zijn goed voor een aandeel van twee derde binnen deze categorie. 29 hectare is met diverse kruiden beplant (peterselie, bieslook, basilicum, medicinale kruiden...).

Het fruitareaal vertoont een daling van 2%. Meer dan de helft van het biologisch fruitareaal wordt ingenomen voor de productie van appelen en peren. Verder vindt men ook nog 67 hectare aan allerhande bessen.

Tabel 8: areaal in omschakeling en biologisch volgens teeltgroepen, 2015, Vlaanderen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teeltgroep</th>
<th>In omschakeling</th>
<th>Biologisch</th>
<th>Totaal</th>
<th>Evolutie 2014-2015</th>
<th>Aandeel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>akkerbouw (incl. granen, industriële gewassen)</td>
<td>239</td>
<td>613</td>
<td>852</td>
<td>+19%</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>bodembedekkers</td>
<td>150</td>
<td>809</td>
<td>959</td>
<td>+12%</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>grasland, boomkweek, areaal onder natuurbeheer</td>
<td>397</td>
<td>2.051</td>
<td>2.448</td>
<td>-</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>sierteelt</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>&lt;1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>aardappelen, groenten en kruiden</td>
<td>68</td>
<td>537</td>
<td>605</td>
<td>+12%</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>fruit</td>
<td>63</td>
<td>402</td>
<td>465</td>
<td>-2%</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>totaal</strong></td>
<td><strong>924</strong></td>
<td><strong>4.419</strong></td>
<td><strong>5.343</strong></td>
<td><strong>+6%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij op basis van TUV Integra, Certisys, Quality Partner

De evolutie van het areaal per teeltcategorie toont aan dat er over het algemeen een trage groei plaatsvindt. Enkel bij het grasland maakte het areaal vanaf 2010 een sprong van 1.500 hectare naar circa 2.500 hectare.
3 PRIJZEN VAN ENKELE BIOLOGISCHE PRODUCTEN

De prijzen van biologische producten zijn over het algemeen hoger dan in de gangbare sector. De hogere prijzen zijn het gevolg van hogere productiekosten voor inputs en arbeid, maar compenseren ook meteen het wat lagere rendement ten opzichte van hun gangbare collega’s.

3.1 BIOLOGISCHE MELK

De afschaffing van het melkquotum is sinds 1 april 2015 een feit en het was afwachten welke invloed dat zou hebben op het productie- en prijsverloop. Sinds de afschaffing van het melkquotum steeg de melkproductie met 4,5% in België (Boer&Tuinder, 8 januari 2016). De belangrijkste Belgische coöperatie, Milcobel, verlaagde reeds in augustus 2015 haar prijs van 26,23 euro naar 24,13 euro per 100 liter. De eerste prognoses (“Prospects for EU agricultural markets and income 2015-2025”) gaven aan dat 2015 het slechtste jaar ging worden van de postquotum periode 2015-2025. Vanaf 2016 wordt een licht stijgende melkprijs verwacht door een wereldwijde toename van de vraag. Een hogere melkprijs (hoger dan 30 euro per 100 liter) zou pas vanaf 2020 opnieuw mogelijk zijn.

In de biologische melkveehouderij liggen de kaarten anders. De vraag naar biomelk is nog steeds hoger dan het aanbod, waardoor er van overproductie geen sprake is. Bovendien is biomelk ook niet afhankelijk van de situatie op de wereldmarkt. De prijs van Biomelk Vlaanderen lag in 2015 heel het jaar constant op 44,59 euro per 100 liter. Tegen het einde van 2015 lag de prijs van biologische melk 85% hoger dan de prijs van gangbare melk, ofwel een verschil van 20,46 euro per 100 liter geproduceerde melk. Nooit eerder lag dit verschil zo hoog en het ziet er voorlopig naar uit dat dit ook zo zal blijven.
Momenteel biedt de biosector dus nog steeds kansen in de melkveehouderij en worden de volgende jaren meer omschakelaars verwacht. Er kan voorlopig meer geproduceerd worden zonder dat dit een negatieve invloed heeft op de prijs.

Figuur 7: evolutie van de gangbare en biologische melkprijs, 2004-2015, in euro per 100 liter, België

Gangbare prijs: prijs Milcobel
Biologische prijs: prijs Biomelk Vlaanderen
Bron: Drietand Magazine

3.2 PRIJZEN VAN GROENTEN EN FRUIT

De afzet van groenten en fruit verloopt voornamelijk via coöperatieve afzetorganisaties. 2015 was voor de prijsvorming in de gangbare groenteteelt een beter jaar dan 2014. De financiële opbrengst lag in de eerste acht maanden van het jaar volgens cijfers van de Boerenbond bijna een kwart hoger. Vooral telers van vollegrondsgroenten hadden hier baat bij. Een tijdelijk overaanbod op de Europese markt zorgde aanvankelijk nog voor lage prijzen. De droge zomer stuwde de prijzen echter omhoog door lagere opbrengsten per hectare. Dat bracht het aanbod opnieuw in evenwicht. In het najaar zakten de prijzen opnieuw door de zachte winter, waardoor de consumptie van wintergroenten werd uitgesteld. De prijzen zijn afkomstig van het Verbond van Belgische Tuinbouwveilingen.
3.2.1 Witloof

De witloofsector kent al jarenlang structureel lage prijzen. In 2015 zag de witloofsector de prijs traag uit het dal kruipen, mede door een daling van het aanbod. In september piekte de prijs even op 1,5 euro per kg. De biologische prijs zakte verder weg naar 2,1 euro per kg in het voorjaar van 2015 en klom daarna weer omhoog tot bijna 3 euro per kg.

Figuur 8: evolutie van de prijs voor gangbare en biologische witloof, in € per kg, 2010-2015

Bron: VBT maandprijzen

3.2.2 Prei

2015 was een beter jaar voor de prei. De prijzen lagen in 2014 historisch laag. Door de verbeterde teeltomstandigheden kon de prijs in 2015 opnieuw aantrekken met maar liefst 89%. Hierdoor bereikte de sector echter nog niet het prijsniveau van de topjaren 2012-2013. De bio-prei daarentegen kent een hogere maar ook volatielere prijs door de minder regelmatige aanvoer van prei aan de veilingen. Het prijssverschil tussen gangbare en biologische prijs bedroeg gemiddeld 1 euro per kg over het hele jaar genomen.
3.2.3 Appelen en peren

De prijzen werden in 2015 sterk beïnvloed door de exportstop naar Rusland. 2015 was een vrij "normaal" oogstjaar voor beide teelten. De prijs van de gangbare Jonagold ging door het tijdelijke overaanbod op de markten met de grootste moeite weer naar boven maar raakte tegen eind 2015 opnieuw onder de 20 eurocent per kg. De prijs van gangbare Conférence-peren herstelde zich onverwacht snel door de genomen maatregelen om te voorkomen dat de prijs zou instorten. Na een kleine dip, onmiddellijk volgend op de crisis, bereikte de prijs opnieuw normale waarden tot boven de 0,70 euro per kg. Vanaf augustus liep de prijs terug naar het niveau van 0,5 euro per kg.

De productie van Belgische bio-appelen (Jonagold) bedroeg 2.500 ton en van bio-peren 1.100 ton in het jaar 2015. De bio-prijzen vertonen een gelijkaardig beeld. Bij de biologische Jonagold appelen liep de prijs terug tot een dieptepunt van 0,87 euro per kg in januari 2015. Net als bij de gangbare appel, bleef de prijs het hele jaar door op een historisch laag niveau.
4 OVERHEIDSUITGAVEN 2015

4.1 ALGEMEEN OVERZICHT


Tabel 9: overheidsuitgaven voor de biologische sector, Vlaanderen, in miljoen euro, 2010-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jaar</th>
<th>Bedrag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>3,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Departement Landbouw en Visserij

Figuur 11: verdeling van de overheidsuitgaven over de verschillende beleidsthema's, Vlaanderen, 2015

Bron: Departement Landbouw en Visserij

De VLIF-uitgaven ten gunste van biolandbouwers zijn fors toegenomen. Die investeringen gebeurden bijna integraal in de dierlijke sector en de uitbetaalde investeringssteun (in de vorm van kapitaalpremies + rentesubsidies) bedroeg in 2015 meer dan 400.000 euro, een verviervoudiging ten opzichte van 2013. De gegevens tonen aan dat er in de periode 2010-2015 enkele grote investeringen in stallenbouw werden gemaakt in de bio-pluimveehouderij, goed voor een aandeel van 68% van de totale subsidiabele investeringskosten voor specifieke investeringen in de biologische sector voor die periode. Deze investeringen zijn goed voor 57% van de toegekende investeringssteun ten behoeve van de biosector. Dat sluit aan bij de vaststelling dat de bio-pluimveehouderij aan belang blijft toenemen. Ver daarachter volgt de bio-melkveehouderij, met een aandeel van 13% van de totale subsidiabele kosten. Voor de biocarkensector werd de laatste vijf jaar geen investeringssteun aangevraagd.

De bestedingen voor onderzoek en ontwikkeling namen in 2015 met 12% toe. In 4.4. wordt hier verder op ingegaan.

De overige 15% omvat de middelen voor promotie voor biologische producten en de gesubsidieerde vormingen die betrekking hebben op bio. Deze vormingen omvatten gespecialiseerde vormingen (C-
Cursussen), starterscursussen (bv. Landwijzer vzw) en hobbylandbouwvorming en bedragen 318.000 euro.

Het zwaartepunt van de uitgaven ligt op de ondersteuning van de productie en de producent. De hectaresteun bedraagt jaarlijks meer dan een kwart van de totale overheidsuitgaven.

4.2 HECTARESTEUN

Elk jaar kan de biologische landbouwer hectaresteun aanvragen via de verzamelaanvraag. Om recht te hebben op de steun moet de landbouwer zich engageren om de biologische productiemethode volgens de Europese regelgeving toe te passen. Met de vankrachting van het derde Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPO3) werden de steunbedragen licht verlaagd en is er sprake van één enkele voortzettingspremie.

De omschakelingsperiode duurt 2 à 3 jaar naargelang de teelt. Daarna krijgt de bio-producteur een voortzettingspremie, waarbij de biologische productiemethode 5 jaar aangehouden wordt. Daarna beslist de producent of hij al dan niet opnieuw instapt voor een vijfjarige periode.

Tabel 10: bedragen hectaresteun onder PDPO2 en PDPO3

<table>
<thead>
<tr>
<th>type productie</th>
<th>omschakeling</th>
<th>voortzetting</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>PDPO2</td>
<td>PDPO3</td>
</tr>
<tr>
<td>éénjarige akkerbouw en ruwvoederteelten</td>
<td>600</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>grasland en meerjarige voederteelten</td>
<td>450</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>éénjarige fruit- en groenteteelten en kruiden (&lt;2,5 hectare)</td>
<td>1000</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>éénjarige fruit- en groenteteelten en kruiden (&gt;2,5 hectare)</td>
<td>1000</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>beschutte teelten</td>
<td>1650</td>
<td>1320</td>
</tr>
<tr>
<td>meerjarige fruit- en groenteteelten en kruiden</td>
<td>900</td>
<td>860</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij, 2015

De hieronder vermelde gegevens hebben betrekking op betalingen in het jaar 2015, dus op basis van verzamelaanvragen die in het campagnejaar 2014 werden ingediend. Het departement betaalde 1,05 miljoen euro aan hectaresteun uit (inclusief 50% Europese cofinanciering), wat 1,4% meer is dan in 2014 (CJ 2013). Er werd in totaal voor 3.997 hectare steun uitbetaald, dat is 79% van de totale gecertificeerde oppervlakte van 2014. Dat niet alle gecertificeerde percelen hectaresteun krijgen kan als volgt verklaard worden:

- Waalse percelen van Vlaamse producenten zitten eveneens inbegrepen in het totaal bio-areaal onder controle (zoals in Tabel 8: areaal in omschakeling en biologisch volgens teeltgroepen, 2015, Vlaanderen);
- percelen met niet-begraasde natuurgord, sierteelten of champignons komen niet in aanmerking voor hectaresteun.
4.3 RECHTSTREEKSE STEUN


13 bioproducenten ontvingen in 2014 de zoogkoeienpremie voor een totaal bedrag van 36.000 euro. Dat komt neer op een gemiddelde zoogkoeienpremie van 2.797 euro per bedrijf (tegenover 5.421 euro per bedrijf voor de totale landbouw). In 2013 werd specifieke steun verleend aan landbouwers die na hun hoofdteelt een groenbedekker inzaaien. 21 biobedrijven deden een beroep op deze steun voor een totaal van 5.300 euro of gemiddeld 253 euro per bedrijf. Biolandbouwers krijgen minder rechtstreekse steun per bedrijf omdat ze gemiddeld kleiner zijn dan gangbare bedrijven.
Tabel II: aantal bedrijven met rechtstreekse steun, totaal uitbetaalde rechtstreekse steun en steun per bedrijf, opgesplitst naar totale landbouw en biosector, Vlaanderen, 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>aantal bedrijven met steun</th>
<th>steun per bedrijf (euro per bedrijf)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>totaal landbouw</td>
<td>biosector</td>
</tr>
<tr>
<td>zoogkoeienpremie</td>
<td>4.957</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>groenbedekker</td>
<td>7.237</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: Department Landbouw en Visserij

4.4 ONDERZOEK EN KENNISONTWIKKELING

De ondersteuning van kennisontwikkeling en kennisuitwisseling in functie van de groei van biologische land- en tuinbouw maar ook van de voedingssector blijft een belangrijke pijler van het gevoerde beleid. De belangrijkste actoren zijn verenigd in het Vlaams onderzoeks- en kennisnetwerk voor biolandbouw en voeding, een samenwerking tussen NOBL, CCBT en Biobedrijfsnetwerken. NOBL (Netwerk onderzoek biologische landbouw en voeding) zorgt voor de coördinatie en aansturing van het onderzoek en de kennisuitwisseling. NOBL neemt een bemiddelende rol in tussen onderzoekers, praktijk en beleid. Het CCBT (Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting biologische teelt vzw) staat in voor de coördinatie van het praktijkonderzoek en voor de communicatie van de onderzoeksresultaten naar de sector. In de Biobedrijfsnetwerken kunnen biologische landbouwers onderling ervaringen uitwisselen tijdens bedrijfsbezoeken. NOBL en CCBT zetten vragen en problemen die aan bod komen in de biobedrijfsnetwerken op de agenda.

Financiering vanuit de Vlaamse overheid gebeurt via verschillende kanalen. Het Departement Landbouw en Visserij betaalt jaarlijks dotaties aan de onderzoeksinstituties, waarmee de organisaties hun projecten en werking bekostigen. Dat is het geval voor Inagro, CCBT en NOBL. Het Instituut Landbouw en Visserijonderzoek (ILVO), waaronder ook NOBL valt, heeft een eigen vermogen en wendt ook een deel van deze middelen aan om onderzoek in de biolandbouw te financieren. Het IWT, thans ondergebracht onder het Agentschap Innoveren en Ondernemen (AIO), keurt jaarlijks heel wat projecten goed, die onrechtstreeks een bijdrage kunnen leveren aan de verdere ontwikkeling van de biosector.

De uitgaven voor onderzoek zijn een raming. Financieringen vanuit provincies en gemeentes, vanuit de privé sector en Europese fondsen worden buiten beschouwing gelaten. Jaarlijkse schommelingen van de uitgaven zijn gelinkt aan het aantal gefinancierde en lopende onderzoeken en het volume aan uitbetalingen op een jaar.

Vlaanderen gaf in 2015 bijna 850.000 euro (18% meer dan in 2014) uit aan onderzoek en ontwikkeling ten behoeve van de biologische landbouwsector. Dit is 3% van de totale Vlaamse onderzoeksuitgaven voor de landbouwsector. Net niet de helft van dat bedrag is feitelijk onrechtstreeks onderzoek (AIO) dat losstaat van het specifieke onderzoeksbeleid voor de sector.
 Het is ook belangrijk om weten waar aan die onderzoeksmiddelen besteed worden. Dat kan door de middelen thematisch op te delen zoals in Figuur 13. Door het verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en kunstmeststoffen wordt heel wat onderzoek verricht naar alternatieve oplossingen, met de bedoeling om een voldoende rendement te verkrijgen. Bijna drie vierde van de onderzoeksuitgaven wordt besteed aan de bestrijding van probleemplagen bij gewassen (46%) en een natuurlijke bemesting van de bodem aan de hand van groenbemesters (27%).

15% van de middelen wordt besteed aan innovatieve strategieën en technologieën en het ondersteunen van bedrijfsbeheer. Er gaan dan weer minder middelen naar de biologische dierlijke productie (4%), onderzoek van kwaliteitsvolle producten (4%) en het ontwikkelen van de biologische sector in zijn geheel (4%). Middelen voor ketenontwikkeling zijn helemaal niet terug te vinden.

Bron: Departement Landbouw en Visserij, Netwerk Onderzoek Biologische Landbouw en Voeding, Agentschap voor Innovatie en Ondernemen

---

Tabel 12: overzicht van de uitgaven voor onderzoek en kennisuitwisseling, 2014-2015, Vlaanderen

<table>
<thead>
<tr>
<th>onderzoek en ontwikkeling</th>
<th>betalingen 2014</th>
<th>betalingen 2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Door het Departement gefinancierde projecten (excl. CCBT)</td>
<td>716.226</td>
<td>849.414</td>
</tr>
<tr>
<td>Door AIO (ex-IWT) gefinancierde projecten met bijdrage aan biosector (raming)</td>
<td>94.425</td>
<td>103.490</td>
</tr>
<tr>
<td>Toelage Inagro afdeling bio</td>
<td>332.199</td>
<td>413.385</td>
</tr>
<tr>
<td>Door ILVO gefinancierd onderzoek</td>
<td>56.000</td>
<td>123.792</td>
</tr>
<tr>
<td>CCBT</td>
<td>127.750</td>
<td>109.223</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>voorlichting en kennisuitwisseling</th>
<th>54.173</th>
<th>13.493</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Subsidie biobedrijfssystemen</td>
<td>49.172</td>
<td>10.992</td>
</tr>
<tr>
<td>Kennisberichten (CCBT)</td>
<td>5.001</td>
<td>2.501</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>770.424</td>
<td>862.907</td>
</tr>
</tbody>
</table>

 Bron: Departement Landbouw en Visserij, Netwerk Onderzoek Biologische Landbouw en Voeding, Agentschap voor Innovatie en Ondernemen

Figuur 13: thematische verdeling van de middelen voor onderzoek in Vlaanderen, 2015

---

Bron: Departement landbouw en visserij
5 DISTRIBUTIE EN CONSUMPTIE VAN BIOLOGISCHE PRODUCTEN

5.1 BESTEDINGEN

5.1.1 Totale bestedingen

De resultaten in dit hoofdstuk werden opgetekend door GfK PanelServices Benelux in opdracht van VLAM. Hiervoor werden de aankopen van 5.000 Belgische gezinnen voor thuisverbruik continu opgevolgd. De Belgische gezinnen besteedden vorig jaar ruim 514 miljoen euro aan biologische producten. Dat was 18% meer dan in 2014. Vlaanderen heeft hierin een aandeel van 237 miljoen euro (+12% tegenover 2014). De groei van de biobestedingen staat in schril contrast met de bescheiden groei van 1,1% van de totale voedingsbestedingen. De stijging bij bio wordt vooral verklaard door een hogere aankoopfrequentie. Het totaal aantal biokopers blijft op een hoog niveau en bedraagt 88% van de Belgische gezinnen.

Figuur 14: totale besteding aan biologische producten door de Belgische gezinnen, in miljoen euro en jaarlijkse groei van de biobestedingen, 2008-2015

Opmerking: tussen haakjes wordt de jaarlijkse groei van de totale voedingsbestedingen weergegeven

Totaal = voeding (vers, diepvries, kruidenierswaren), dranken, drogmetica en non-food.

Bron: GfK Belgium
5.1.2 Bestedingen per productcategorie

In de winkelrekken liggen tegenwoordig ook meer verwerkte en voorverpakte bioproducten. Het aantal bioreferenties dat gemeten werd door GfK binnen het panel stijgt jaarlijks en bedroeg vorig jaar meer dan 9 000 (+6%). Dit hoge aantal referenties wijst op een verdere toename en verbreding van het biopalet.

VLAM volgt, binnen de overeenkomst met GfK Belgium, de verse voeding (inclusief diepvries- en kruidenierswaren zoals ontbijtgranen, rijst, droge deegwaren, wijnen en bier). De cijfers verder in deze tekst hebben enkel betrekking op deze uitgebreide verscategorie. In 2015 groeide deze uitgebreide verscategorie met hetzelfde percentage als de totale biobestedingen, namelijk met 18%. De groei was het sterkst in Brussel, dat na een nulgroei in 2014 een groei van 47% laat optekenen. Vlaanderen bleef met een toename van 11% iets achter op het marktgemiddelde. Wallonië volgde het marktgemiddelde met een toename van 18%.

Figuur 15: bestedingen verse biologische voeding en dranken in België per gewest, in 1.000 euro, 2008-2015

De biobesteding bestaat voor ruim een derde uit AGF-producten (aardappelen, groenten en fruit). Bij gangbare producten is dit aandeel van AGF slechts één vijfde. De categorie ‘vlees, vis en ei’ neemt 27% van de biobestedingen voor haar rekening en is groeiend. Deze categorie is voor de gangbare producten echter veel aanzienlijker (39%). Het zuivelandeel schommelt zowel bij bio als bij het gangbare circuit rond de 20%. De graanproducten nemen bij bio en gangbare producten ook een gelijkvloeiig aandeel in, namelijk 12%. Wijn en bier tot slot zijn bij bio goed voor 2% van het assortiment tegenover 8% voor het gangbare product.

5.1.3 Bestedingen per capita
Qua besteding per capita staan biozuivel en biogroenten op één en twee. De koploper is biozuivel met 6,72 euro per kop gevolgd door biogroenten met 5,57 euro. Verder volgen vlees/gevogelte (4,73 euro) en fruit (4,40 euro). Aan biobrood wordt 2,37 euro per Belg besteed. Bio-eieren volgen met 1,33 euro en biovleeswaren met iets meer dan 1 euro. De bioaardappelen, biovleesvervangers en biozuivelsubsituten sluiten de rij en blijven onder de één euro per capita.
5.2 CONSUMENTENPROFILE

Het aantal kopers dat op jaarbasis minstens eenmaal een bioproduct koopt, stabiliseert de laatste jaren rond de 88%. Slechts 9% van deze gezinnen koopt minstens wekelijks bio maar deze groep staat in voor 60% van alle biobestedingen. Het aandeel van deze frequente biokopers neemt toe. Binnen de productgroepen zijn er grote verschillen in kopersaantallen. Het aantal kopers stagneert voor alle categorieën behalve voor brood, fruit en zuivel. Het is vooral deze laatste categorie die op lange termijn fors nieuwe biokopers weet aan te trekken.

De kopers van biogroenten zijn veruit de grootste groep. Zo'n 60% van de Belgische gezinnen koopt wel eens biogroenten. De tweede belangrijkste kopersgroep is ‘fruit’ met 46%. Sinds 2005 is het kopersaantal voor fruit ruim verdubbeld. Op de derde plaats komt zuivel met 40 kopers op honderd en dit aantal groeit van jaar op jaar. De biobroodkopers nemen de vierde plaats in. Hier koopt ruim één op de vier Belgische gezinnen wel eens een biobrood.

5.3 MARKTAANDEEL

5.3.1 Marktaandeel per product

Het marktaandeel van de biologische versproducten in België blijft beperkt maar groeit gestaag verder en bedraagt nu 2,7%. Het marktaandeel van bio verschilt wel sterk van product tot product. De vleesvervangers hebben met 24% het grootst marktaandeel. Een andere categorie met een hoog bioaandeel is ‘eieren’. Na een sterke groei in 2014 daalde het marktaandeel van bio-eieren vorig jaar van 11% naar 10,5%. De AGF-categorie heeft een iets hoger bio-aandeel dan gemiddeld: 6% voor groenten, 3,9% voor fruit en 3,4% voor aardappelen. Zuivel zit met een bio-aandeel van 2,7% op het gemiddelde. Brood, gevoegelte en vlees zitten onder het gemiddelde. Vleeswaren bengelen achteraan met het laagste bioaandeel van 0,8%.
5.3.2 Marktaandeel per kopersgroep

In absolute cijfers zijn de welgestelde gezinnen met kinderen en de welgestelde gepensioneerden de belangrijkste groep biokopers. Samen zijn zij verantwoordelijk voor de helft van de biobestedingen terwijl zij 39% van de bevolking uitmaken.

Tabel 13: marktaandeel verse bioproducten in de totale voedselbesteding (excl. dranken), per kopersgroep, België, 2008-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>jonge alleenstaande&lt;40 j</td>
<td>4,5%</td>
<td>3,1%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,9%</td>
<td>3,0%</td>
<td>1,7%</td>
<td>3,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>tweeverdieners</td>
<td>0,8%</td>
<td>1,9%</td>
<td>1,8%</td>
<td>2,0%</td>
<td>2,4%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>huishoudens met kinderen, beperkt inkomen</td>
<td>0,5%</td>
<td>0,6%</td>
<td>0,8%</td>
<td>0,8%</td>
<td>0,7%</td>
<td>0,8%</td>
<td>0,9%</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>welgestelde huishoudens met kinderen</td>
<td>1,1%</td>
<td>1,4%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,7%</td>
<td>2,0%</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,6%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>kostwinner (2p)</td>
<td>2,1%</td>
<td>1,4%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,6%</td>
<td>1,4%</td>
<td>1,8%</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>alleenstaande&gt;40j</td>
<td>1,8%</td>
<td>2,4%</td>
<td>3,2%</td>
<td>3,8%</td>
<td>3,1%</td>
<td>3,9%</td>
<td>4,1%</td>
<td>4,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>gepensioneerden met beperkt inkomen</td>
<td>1,8%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>welgestelde gepensioneerden</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,6%</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bron: GfK Belgium

5.4 DISTRIBUTIEKANALEN

De klassieke supermarkt (Dis 1) verloor terrein maar blijft het grootste biokanaal met 41,8%. Op de tweede plaats volgt het gespecialiseerde kanaal (speciaalzaak/natuurvoeding/superettes waaronder ook Bioplanet) met een aandeel van zo’n 33% (+2 procentpunt t.o.v 2014). De buurtsupermarkt is het derde belangrijkste kanaal voor biovoeding met een marktaandeel van 11%. De hard discount blijft met een marktaandeel van 5,5% een bescheiden speler op de biomarkt maar het is wel het sterkst groeiende kanaal.

De rechtstreekse verkoop (hoeve en boerenmarkt) en de openbare markt schommelen rond de 4 à 5% marktaandeel. De hoevewinkel en de boerenmarkt zijn kanalen met een hoger percentage aan biologische producten in het assortiment dan gemiddeld. 19% van het aanbod in deze kanalen is bio.
5.5 CONSUMENTENPRIJS

Biologische versproducten zijn gemiddeld een derde duurder dan gangbare producten. Dat prijsverschil blijft nagenoeg stabiel over de jaren heen. Er zijn wel grote verschillen per product. Het grootste verschil is er bij eieren. Een bio-eitje is dubbel zo duur als een standaard scharreleitje. Vorig jaar daalde de prijs van bio-eieren wel. Het kleinste prijsverschil is er bij vleesvervangers. Hier is de biovariant slechts 13% duurder dan het gangbare product.

Ook de evolutie van het prijsverschil verschilt van product tot product. Het prijsverschil ten opzichte van het jaar ervoor was groter voor onder andere tomaten, melk, yoghurt en kip. Bij aardappelen en varkenskotelet was het prijsverschil kleiner. Voor brood en kaas bleef het prijsverschil nagenoeg stabiel.
Figuur 21: prij Verschil bioproducten versus gangbaar equivalent, index gangbaar=100, België, 2012-2015

Bron: GfK Belgium
* selectie verscategorieën VLAM
** vergelijking met scharrelei
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## BIJLAGE 1: OPPERVLAKTEN PER TEELT

<table>
<thead>
<tr>
<th>plantaardige productie</th>
<th>2015 aantal hectare</th>
<th>2015 BIOLIGISCH</th>
<th>2015 TOTAAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>akkerbouwgewassen</td>
<td></td>
<td>239,36</td>
<td>612,41</td>
</tr>
<tr>
<td>maïs (korrel, silo, suiker)</td>
<td>26,71</td>
<td>137,65</td>
<td>164,36</td>
</tr>
<tr>
<td>tarwe</td>
<td>43,91</td>
<td>32,00</td>
<td>75,91</td>
</tr>
<tr>
<td>wintergerst</td>
<td>0,00</td>
<td>8,23</td>
<td>8,23</td>
</tr>
<tr>
<td>zomergerst</td>
<td>22,24</td>
<td>52,45</td>
<td>74,69</td>
</tr>
<tr>
<td>rogge</td>
<td>1,24</td>
<td>26,76</td>
<td>28,00</td>
</tr>
<tr>
<td>snijrogge</td>
<td>0,00</td>
<td>0,77</td>
<td>0,77</td>
</tr>
<tr>
<td>haver</td>
<td>2,54</td>
<td>32,14</td>
<td>34,68</td>
</tr>
<tr>
<td>triticale</td>
<td>1,65</td>
<td>118,63</td>
<td>120,28</td>
</tr>
<tr>
<td>spelt</td>
<td>5,19</td>
<td>45,41</td>
<td>50,60</td>
</tr>
<tr>
<td>andere granen</td>
<td>0,99</td>
<td>44,92</td>
<td>45,91</td>
</tr>
<tr>
<td>boekweit</td>
<td>1,00</td>
<td>2,31</td>
<td>3,31</td>
</tr>
<tr>
<td>quinoa</td>
<td>0,00</td>
<td>2,47</td>
<td>2,47</td>
</tr>
<tr>
<td>miscanthus</td>
<td>7,53</td>
<td>0,10</td>
<td>7,63</td>
</tr>
<tr>
<td>erwten (droog geoost)</td>
<td>0,38</td>
<td>0,42</td>
<td>0,80</td>
</tr>
<tr>
<td>tuin- en veldbonen (droog geoost)</td>
<td>4,60</td>
<td>11,50</td>
<td>16,10</td>
</tr>
<tr>
<td>zonnebloempitten</td>
<td>9,74</td>
<td>0,46</td>
<td>10,20</td>
</tr>
<tr>
<td>braak (faunabraak, spontane bedekking)</td>
<td>92,27</td>
<td>14,05</td>
<td>106,32</td>
</tr>
<tr>
<td>niet-bittere lupinen</td>
<td>0,00</td>
<td>4,09</td>
<td>4,09</td>
</tr>
<tr>
<td>non-food</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>suikerbieten</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>voederbieten</td>
<td>3,23</td>
<td>6,61</td>
<td>9,84</td>
</tr>
<tr>
<td>luzerne</td>
<td>5,84</td>
<td>39,49</td>
<td>45,33</td>
</tr>
<tr>
<td>voederwortelen</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>andere voedergewassen (incl voederrapen, voederkool)</td>
<td>1,04</td>
<td>9,56</td>
<td>10,60</td>
</tr>
<tr>
<td>hennep</td>
<td>1,54</td>
<td>5,02</td>
<td>6,56</td>
</tr>
<tr>
<td>hop</td>
<td>0,00</td>
<td>11,22</td>
<td>11,22</td>
</tr>
<tr>
<td>koolzaad</td>
<td>7,72</td>
<td>0,00</td>
<td>7,72</td>
</tr>
<tr>
<td>zaden</td>
<td>0,00</td>
<td>1,93</td>
<td>1,93</td>
</tr>
<tr>
<td>cichorei</td>
<td>0,00</td>
<td>4,22</td>
<td>4,22</td>
</tr>
<tr>
<td>niet-ingezaaid akkerland</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bodembedekkers</td>
<td></td>
<td>149,49</td>
<td>809,45</td>
</tr>
<tr>
<td>vlinderbloemigen</td>
<td>1,07</td>
<td>1,33</td>
<td>2,40</td>
</tr>
<tr>
<td>niet-vlinderbloemige groenbemester (phacelia, bladrammenas, gele mosterd, tagetes)</td>
<td>32,63</td>
<td>3,77</td>
<td>36,40</td>
</tr>
<tr>
<td>klavers (grasklaver-klaver, eenjarig en meerjarig)</td>
<td>112,82</td>
<td>800,67</td>
<td>913,49</td>
</tr>
<tr>
<td>andere bedekking (andere, bloemenmengsel)</td>
<td>2,97</td>
<td>3,68</td>
<td>6,65</td>
</tr>
<tr>
<td>sierteelt</td>
<td>7,28</td>
<td>6,59</td>
<td>13,87</td>
</tr>
<tr>
<td>sierteelten</td>
<td>7,28</td>
<td>6,59</td>
<td>13,87</td>
</tr>
<tr>
<td>weiland en bossen</td>
<td></td>
<td>396,93</td>
<td>2.050,81</td>
</tr>
<tr>
<td>grasland (totaal)</td>
<td>363,52</td>
<td>1.359,62</td>
<td>1.723,14</td>
</tr>
<tr>
<td>permanent grasland</td>
<td>38,70</td>
<td>183,90</td>
<td>222,60</td>
</tr>
<tr>
<td>tijdelijk grasland</td>
<td>14,38</td>
<td>39,10</td>
<td>53,48</td>
</tr>
<tr>
<td>grasland - tijdelijk of permanent niet gespecificeerd</td>
<td>310,44</td>
<td>1.136,62</td>
<td>1.447,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Grondsoort</td>
<td>2015</td>
<td>2016</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Grassen (raaigras, graszoden)</td>
<td>0,00</td>
<td>0,15</td>
<td>0,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Bos</td>
<td>16,32</td>
<td>5,91</td>
<td>22,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Weiland met bomen exclusief oogstbare hoogstambomen</td>
<td>0,00</td>
<td>7,43</td>
<td>7,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebieden met natuurwaarde</td>
<td>17,09</td>
<td>677,70</td>
<td>694,79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Aardappelen, Groenten en Kruiden

<table>
<thead>
<tr>
<th>Groente</th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aardappelen</td>
<td>28,22</td>
<td>81,47</td>
<td>109,69</td>
</tr>
<tr>
<td>Vruchtgroenten</td>
<td>2,21</td>
<td>76,05</td>
<td>78,26</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomaten</td>
<td>0,04</td>
<td>3,61</td>
<td>3,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Paprika</td>
<td>0,80</td>
<td>0,41</td>
<td>1,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Komkommers</td>
<td>0,00</td>
<td>2,03</td>
<td>2,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Pompoen</td>
<td>1,03</td>
<td>57,62</td>
<td>58,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Courgette</td>
<td>0,34</td>
<td>12,38</td>
<td>12,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Stengelgroenten</td>
<td>0,35</td>
<td>5,54</td>
<td>5,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Prei</td>
<td>0,00</td>
<td>40,06</td>
<td>40,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Groene selderij</td>
<td>0,00</td>
<td>5,45</td>
<td>5,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Bleekselder</td>
<td>0,00</td>
<td>0,01</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>Rabarber</td>
<td>0,00</td>
<td>2,31</td>
<td>2,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Asperge</td>
<td>0,35</td>
<td>7,11</td>
<td>8,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Vollegrondsgroenten</td>
<td>26,01</td>
<td>160,24</td>
<td>186,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Aardappelen</td>
<td>21,88</td>
<td>81,47</td>
<td>109,69</td>
</tr>
<tr>
<td>Pootgoed</td>
<td>0,00</td>
<td>0,87</td>
<td>0,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Bladgroenten</td>
<td>0,81</td>
<td>16,97</td>
<td>17,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Spinazie</td>
<td>0,00</td>
<td>9,88</td>
<td>9,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Sla</td>
<td>0,81</td>
<td>7,01</td>
<td>7,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Andere vroegere bladgroenten</td>
<td>0,00</td>
<td>0,08</td>
<td>0,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Kolen</td>
<td>3,60</td>
<td>55,15</td>
<td>58,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Rode kool</td>
<td>0,16</td>
<td>2,84</td>
<td>3,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Witte kool</td>
<td>1,80</td>
<td>0,71</td>
<td>2,51</td>
</tr>
<tr>
<td>Savooikoel</td>
<td>0,00</td>
<td>7,06</td>
<td>7,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Spruitkool</td>
<td>0,00</td>
<td>9,14</td>
<td>9,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Bloemkool</td>
<td>1,65</td>
<td>15,36</td>
<td>17,01</td>
</tr>
<tr>
<td>Boerenkool</td>
<td>0,00</td>
<td>0,66</td>
<td>0,66</td>
</tr>
<tr>
<td>Brocoli</td>
<td>0,00</td>
<td>5,35</td>
<td>5,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Chinese kool</td>
<td>0,00</td>
<td>2,08</td>
<td>2,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Andere koolsoorten</td>
<td>0,00</td>
<td>11,95</td>
<td>11,95</td>
</tr>
<tr>
<td>Peulvruchten</td>
<td>1,87</td>
<td>2,68</td>
<td>4,55</td>
</tr>
<tr>
<td>Witloof (incl witloofwortelen)</td>
<td>0,00</td>
<td>2,76</td>
<td>2,76</td>
</tr>
<tr>
<td>Uitachtigen</td>
<td>0,00</td>
<td>7,02</td>
<td>7,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajuinen</td>
<td>0,00</td>
<td>5,43</td>
<td>5,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjalotten</td>
<td>0,00</td>
<td>1,59</td>
<td>1,59</td>
</tr>
<tr>
<td>Wortelen en knollen</td>
<td>2,35</td>
<td>45,17</td>
<td>47,52</td>
</tr>
<tr>
<td>Wortelen</td>
<td>0,19</td>
<td>12,63</td>
<td>12,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Pastinaak</td>
<td>2,16</td>
<td>5,83</td>
<td>7,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Rasp</td>
<td>0,00</td>
<td>3,79</td>
<td>3,79</td>
</tr>
<tr>
<td>Koolrabi</td>
<td>0,00</td>
<td>1,63</td>
<td>1,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Knolselder</td>
<td>0,00</td>
<td>12,03</td>
<td>12,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Schorseneer</td>
<td>0,00</td>
<td>0,42</td>
<td>0,42</td>
</tr>
<tr>
<td>Rode biet</td>
<td>0,00</td>
<td>5,32</td>
<td>5,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Knolvenkel</td>
<td>0,00</td>
<td>3,27</td>
<td>3,27</td>
</tr>
<tr>
<td>Andijvie</td>
<td>0,00</td>
<td>0,03</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Radijs</td>
<td>0,00</td>
<td>0,22</td>
<td>0,22</td>
</tr>
<tr>
<td>Product</td>
<td>2015</td>
<td>2016</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>champignons</td>
<td>0,250</td>
<td>1,164</td>
<td>1,410</td>
</tr>
<tr>
<td>kruiden (basilicum, kervel, peterselie, bieslook, geneeskrachtige kruiden)</td>
<td>0,700</td>
<td>28,630</td>
<td>29,330</td>
</tr>
<tr>
<td>andere groenten</td>
<td>1,560</td>
<td>3,560</td>
<td>5,120</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Fruit</strong></td>
<td>63,070</td>
<td>402,060</td>
<td>465,130</td>
</tr>
<tr>
<td>aardbeien</td>
<td>0,190</td>
<td>8,050</td>
<td>8,240</td>
</tr>
<tr>
<td>meerjarige fruitteeltten</td>
<td>54,980</td>
<td>297,420</td>
<td>352,400</td>
</tr>
<tr>
<td>appel</td>
<td>14,170</td>
<td>150,400</td>
<td>164,570</td>
</tr>
<tr>
<td>peren</td>
<td>10,480</td>
<td>61,350</td>
<td>71,830</td>
</tr>
<tr>
<td>kersen</td>
<td>3,030</td>
<td>11,590</td>
<td>14,620</td>
</tr>
<tr>
<td>pruimen</td>
<td>0,000</td>
<td>4,370</td>
<td>4,370</td>
</tr>
<tr>
<td>perziken</td>
<td>0,000</td>
<td>0,350</td>
<td>0,350</td>
</tr>
<tr>
<td>andere (niet gespecifieerd)</td>
<td>27,300</td>
<td>69,360</td>
<td>96,660</td>
</tr>
<tr>
<td>weiland met oogstbare fruitbomen</td>
<td>4,310</td>
<td>28,270</td>
<td>32,580</td>
</tr>
<tr>
<td>noten (hazelnooten, walnoten)</td>
<td>0,000</td>
<td>1,680</td>
<td>1,680</td>
</tr>
<tr>
<td>kleinfruit (frambozen, bessen)</td>
<td>3,590</td>
<td>63,140</td>
<td>66,730</td>
</tr>
<tr>
<td>frambozen</td>
<td>0,060</td>
<td>6,870</td>
<td>6,930</td>
</tr>
<tr>
<td>bessen</td>
<td>3,530</td>
<td>56,270</td>
<td>59,800</td>
</tr>
<tr>
<td>druiven</td>
<td>0,000</td>
<td>1,280</td>
<td>1,280</td>
</tr>
<tr>
<td>andere eenjarige fruitteeltten</td>
<td>0,000</td>
<td>2,220</td>
<td>2,220</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAAL</strong></td>
<td>924,060</td>
<td>4,418,590</td>
<td>5,342,650</td>
</tr>
</tbody>
</table>